



COMENZEMOS A LLAMAR LAS COSAS POR SU NOMBRE

Los medios de comunicación que están decididamente en contra del gobierno, han puesto en práctica nuevamente las argumentaciones infortunadas e inadecuadas para combatir lo que no les interesa.

Las declaraciones realizadas por Fito Paéz, son utilizadas en forma descarada y con un signo de malintencionidad que realmente molesta, y no por estar con “bronca”, por haber perdido una elección, lo que hasta es la vinculación que le quieren dar a esos dichos del cantante con lo concerniente a la actividad de Daniel Filmus y las repercusiones que deriva en el electorado para la segunda vuelta del 31 de julio próximo. En lo personal, creo que no hace falta agregar más datos u opiniones, porque simplemente con otras palabras, lo escribí en mi nota editorial del pasado lunes. No considero que los vocablos vertidos por Fito han sido descalificadores o han tenido una mala actitud de su parte.

Definitivamente nuestra sociedad debe aceptar su ideología y no veo mal que cualquiera que entiende lo que signifique la identidad, las convicciones y el pensamiento, declare que la gran mayoría del pueblo porteño mantiene una filosofía de derecha, antiprogresista y le interesa muy poco el tema de la igualdad, basta con refrescar a nuestras mentes, como reaccionan cuando algún representante de los países limítrofes desea tener una vivienda digna, una atención médica y educativa adecuada y algún trabajo que le permita vivir con vergüenza.

Sabemos que nuestros compatriotas en su gran medida, no aceptan estas alternativas y comenzamos a profundizar nuestras ideas xenófobas, con maldiciones de todo tipo.

Causa gracia cuando nos preocupamos por esas versiones de Fito Paéz, al menos cuando dice que “le dan asco” las acciones demostradas por la mayoría del electorado de la Ciudad de Buenos Aires. ¿Acaso en alguna oportunidad, tanto el electorado como políticos opositores, se manifestaron enojados y en contra de aquellos dichos de Mirtha Legrand, cuando adujera que el cuerpo de Néstor Kirchner no estaba en el cajón? ¿Se reprochó las manifestaciones malintencionadas de Elisa Carrió cuando dijera que el velorio de Néstor fue organizado por “Fuerza Bruta”? ¿Se sintió molesto alguien por el “chiste” de Sendra en página 2 de Clarín del jueves 14, haciendo un pésimo humor sobre los futuros nietos de Cristina y Alicia Kirchner, involucrando a Aníbal Fernández como posible “abuela”? ¿Justo este diario publica algo así, cuando todavía no han hecho absolutamente nada coherente y justiciero con relación a los hijos apropiados de Ernestina de Noble?

Aquí debemos llamar las cosas por su nombre, pero con todas las letras: No estamos con bronca, simplemente, cada día que pasa nos damos cuenta que existe un electorado que está muy lejos de pretender la igualdad de los seres humanos, y aunque tengan sus “alforjas” llena de dinero y poder logrado en muchos casos con esta administración central, desean derribar a un gobierno popular que como premisa fundamental tiene precisamente eso, la inclusión social, algo totalmente fuera de la agenda de estos personajes, porque ¡Vaya a saber el motivo! Creen que son de una cierta casta social superior y a los obreros los necesitan un par de escalones

Sobre la opinión de Fito Páez

Escrito por Gerardo Bova

Sábado, 16 de Julio de 2011 00:00 -

debajo de ellos.

Si analizamos aquellas palabras de Mauricio Macri, cuando se le preguntó oportunamente sobre la xenofobia, éste contestó textualmente: “Como voy a ser xenófobo, si tengo como asesor a un ecuatoriano” ¿? ¿? ¿?

He sido muy concreto sobre esta elección reciente en la Ciudad y no me cabe ninguna duda que esta población capitalina en su gran dimensión, actúa sin necesidad de consejos de nadie, menos de los políticos opositores y solo hacen lo que hacen, porque sienten una ideología de derecha arbitraria, conservadora y desigualitaria, simplemente, porque se consideran superiores y ante todo van a mantener siempre una actitud antiperonista porque no desean cotejar o juntarse con “los negros de mierda”.

Esto explica la voluntad del electorado radical, cierto sector de Pino Solanas o la reacción cuando fue presidenta Cristina en el 2007, que votó en un 47% a favor en todo el país y en Capital solo logró el 24. ¿Desean que aporte más datos? Supongo que no son necesarios y que esto deja como prueba que las palabras u opinión de Fito Páez no están lejos de la realidad.